



# Miguel Najdorf

## *El Hijo de Caissa*

Nicolás Capeika Calvo

### PARTIDA N°25

Análisis de Rafael Llorens  
(N. del A.: Campeón de Cataluña)

Torneo Internacional de Barcelona,  
España, 1946

Blancas: Wood  
Najdorf: Najdorf  
Defensa Semieslava  
Premio de Belleza

1.d4	d5
2.c4	c6
3.♘f3	♘f6
4.♘c3	e6
5.e3	a6

“Jugada ambiciosa, que pretende entrar en una variante de la Merano muy buena para el negro, en caso de seguir con 6.♘d3 dxc4 7.♘xc4 b5 8.♘d3 c5, cumpliendo con las máximas aspiraciones de jugar ... c5 antes de e4 del blanco.”

6.c5! ...

“Conceptuada (desde que la aplicara Euwe en dos partidas de su primer ‘match’ contra Alekhine para el Campeonato Mundial, en 1935) como la refutación de la anterior.”

6... b6

“La 10a partida del ‘match’ citado anteriormente continuó 6...♘bd7 7.b4 a5 8.b5!, con ventaja del blanco...”

7.cxb6	♘bd7
8.♘a4	♘xb6
9.♘d2!	♘bd7

“...mientras que en la 8a, Alekhine jugó

9...♘xa4 10.♔xa4 ♔b6 11.♖c1 ♘d7 12.♘e5! ♔xb2 13.♘xd7 ♘xd7 14.♘d3 ♖b8 15.♕e2!, igualmente con ventaja del blanco. La retirada efectuada por Najdorf, aunque mantiene la amenaza latente de jugar .... c5, no parece superior a la captura.”

10.♖c1	♘b7
11.♘d3	♘d6



“El blanco debió jugar 12.b4!, amenazando instalar un caballo en c5, y con ello hubiera consolidado su ventaja, no bastando al negro el avance del peón rey para equilibrar la partida, por ejemplo: 12.b4! e5 13.dxe5 ♘xe5 14.♘xe5 ♘xe5 15.♘c5 con ventaja, o si no, 12.b4! ♔e7 13.♘c5 ♘c8 14.♔a4!, con ventaja.

La continuación adoptada por Wood permite a las negras, mediante maniobras cuidadosamente ejecutadas, ir nivelando el juego.”

12.O-O	♔e7!
13.♔c2	O-O
14.♘c3	a5

15. ♖e5 ...



“Amenaza 16. ♘xd7 ♙xd7 17. ♘c5; el negro se defiende avanzando su amenazado peón h para poder retomar de caballo. La alternativa 15... ♗xe5 16. dxe5 ♘g4 17. ♗xh7+ ♔h8 18. ♗d3 ♘gxe5 19. ♗e2, no es recomendable, pues el blanco fiscalizaría nuevamente los cuadros negros del ala de dama, llevando el alfil dama a d4.”

15. ... h6  
16. f4 c5!  
17. ♙e2! ...

“Preparando un nuevo dispositivo de ataque.”

17. ... c4  
18. ♗b1 ♗b4!  
19. ♗e1 ♗xe1  
20. ♖cxe1 ♖ab8  
21. ♙c2 ...

“Era más preciso 21. ♘c3, que impedía aún (porque el peón c quedaría indefenso) la jugada siguiente de las negras que equilibra totalmente la partida.”

21... ♘e4!  
22. ♘c3 ♘xe5

N. del A.: Este cambio previo es necesario para poder jugar f5. No se puede directo, debido a ♘g6 y ganarían las blancas.

23. fxe5 f5  
24. exf6 ♘xf6  
25. ♙g6? ...

“De fuerte apariencia, pero permitirá prontamente a las negras asumir la iniciativa al llegar primero al avance ... e5. Era, acaso mejor 25. ♙d2, para continuar, si 25. ... e5 26. dxe5 ♙xe5, con ♙d4, precedida o no por ♖f5.”

25... ♗c6!  
26. ♖e2 e5!  
27. dxe5? ...

“Debía jugarse 27. e4!, con la continuación probable 27. ... dxe4 28. ♘xe4 ♗xe4 29. ♗xe4 ♘xe4 30. ♙xe4 y completa igualdad.

Si 27... exd4? 28. e5! ♘e4 (28... ♗e8 29. ♘xd5!, o bien 28... ♙f7 29. exf6 ♙xg6 30. ♗xg6 dxc3 31. f7+ ♔h8 32. bxc3); 29. ♖xf8+ ♖xf8 30. ♘xe4 dxe4 31. ♙xc6 d3 32. ♙xc4+ ♔h8 33. ♙xe4 ♙c5+ 34. ♖e3 ♙c1+ 35. ♖e1, y las blancas ganarían.”

27... ♙xe5  
28. ♖f5 ♙e7  
29. e4 ...

“No siendo bueno 29. ♘xd5 ♗xd5 30. ♖xd5 ♖xb2!! 31. ♖xb2 ♙xe3+ 32. ♖f2 ♘g4!; y las negras ganan.”

N. del A.: Pero aquí Llorens se equivoca, en la variante precedente, al omitir 33. ♙h7#.

Por esto, lo mejor para las blancas hubiera sido forzar el empate así: 29. ♘xd5!! ♗xd5 30. ♖xd5! ♘xd5 (no 30... ♖xb2? 31. ♖xb2 ♙xe3+ 32. ♖f2 ♘g4?? 33. ♙h7#); 31. ♙h7+ ♔f7 32. ♙g6+ ♔g8 33. ♙h7+, y tablas por perpetuo.

29... dxe4  
30. h3 ♙d6!

“Prepara la combinación final, al dominar la única retirada de la dama enemiga. El blanco no tiene salvación.”

31. ♖xa5 ♗d7!

“Amenazando ♙b6+, y también ♙d4+. Dos lindas variantes: si 32. ♘xe4 ♙d1+, etc., y si 32. ♘d5 ♗e6! 33. ♘xf6+ ♖xf6 34. ♙xe4 ♙b6+.

La respuesta de Wood permite la más brillante de todas.”

32.♔h1? ...



“Y surge la jugada genial y sorprendente,”

32...♘g4!!

0-1

“Las blancas abandonan, pues sólo entregando la dama logran evitar los dos mates amenazados.

Esta partida fue merecidamente galardonada con el Premio de Belleza. El jurado que falló este premio estuvo compuesto por los señores Doménech, Almirall (Subcampeón de España en 1935) y Soler (Ex-Campeón de Cataluña).”